



TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
SLOVENIA

PETO POROČILO O IZVAJANJU ENERGETSKE PRENOVE Splošne bolnišnice Trbovlje

Transparency International Slovenia – Društvo Integriteta je nevladna, neodvisna in neprofitna organizacija. Naš namen uresničujemo z razvojem in izvajanjem preventivnih programov za ozaveščanje javnosti o potrebah po visoki ravni integritete v družbi, objektivnem ugotavljanju dejanskega stanja etike, integritete in korupcije v Republiki Sloveniji ter pogojih za to. Transparency International Slovenia je član mreže Transparency International.

Transparency International (TI) je največja mednarodna organizacija za boj proti korupciji na svetu. Po svetu ima več kot 100 samostojnih partnerjev in mednarodni sekretariat v Berlinu. Transparency International povečuje ozaveščenost o škodljivih učinkih korupcije in sodeluje z vladami, s podjetji in z nevladnimi organizacijami, njen namen pa sta razvoj in izvajanje učinkovitih ukrepov za spopadanje s korupcijo.

www.transparency.si

To delo je ponujeno pod mednarodno licenco Creative Commons: Priznanje avtorstva-Nekomercialno-Deljenje pod enakimi pogoji 4.0. Transparency International Slovenia 2016, Ljubljana. Vse pravice so pridržane. Ponatis v celoti ali v delih je dovoljen pod pogojem, da avtorske pravice ostanejo v lasti Transparency International Slovenia. Nobenega ponatisa bodisi v celoti bodisi v delih ni dovoljeno prodajati, razen če je vključeno v druga dela. Publikacijo se lahko razmnožuje v celotni ali delno za kakršno koli izobraževanje ali nepridobitno uporabo, in sicer brez posebnega dovoljenja imetnika avtorskih pravic, pod pogojem, da je vir naveden. V Transparency International Slovenia bomo veseli vsakega izvoda publikacije, ki to publikacijo navaja kot vir.



Omejitev odgovornosti

Prizadevali smo si za pravilnost podatkov v tem poročilu. Za vse informacije znotraj dokumenta je verjeti, da so resnične. Kljub vsemu TI Slovenia ne more prevzeti odgovornosti za posledice uporabe dokumenta za druge namene in v drugih kontekstih.

Izvedba tega projekta je financirana s strani Evropske komisije. Vsebina publikacije je izključno odgovornost avtorja in v nobenem primeru ne predstavlja stališč Evropske komisije.



This project has been funded with support from the European Commission. The European Commission support for the production of this publication does not constitute endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

KAZALO

NAMEN POROČILA	3
NEODVISNI OPAZOVALEC	4
KAJ JE PAKT INTEGRITETE?	6
SREDSTVA EU IN ENERGETSKA PRENOVA	8
KAKO POTEKA JAVNO NAROČILO?	10
PETA FAZA JAVNEGA NAROČILA	12
KAKO POTEKA TA FAZA?	13
KAKŠNA SO TVEGANJA V FAZI PREVZEMA IN UPORABE?	14
POTEK PETE FAZE PRI PRENOVI SB TRBOVLJE	15
TRANSPARENTNOST IN POTEK SPREMLJANJA PROJEKTA	18
PREGLED DOKUMENTACIJE, ANALIZA IN PRIPOROČILA	19

NAMEN POROČILA

Transparency International Slovenia (v nadaljevanju: TI Slovenia) projekt energetske prenove bolnišnic spremlja v okviru Pakta integritete, ki ga je z Ministrstvom za zdravje (v nadaljevanju: MZ) podpisal novembra 2016.¹ TI Slovenia se je s podpisom in izvajanjem projekta zavezal, da bo o aktivnostih dejavno obveščal javnost. To poročilo je del teh aktivnosti.

V poročilu je opisan potek zadnje faze energetske prenove Splošne bolnišnice (SB) Trbovlje. V zadnji fazi naročnik prevzame predmet javnega naročila in ga uporablja za dosego ciljev javnega naročila. Ta del javnega naročila je pogosto spregledan, čeprav lahko odločilno vpliva na to, ali bo javni denar porabljen smotrno ali ne.

To je še zadnje poročilo o sanaciji SB Trbovlje, s katerim TI Slovenia zaključuje delo na tem konkretnem javnem naročilu. Preostale faze so popisane v ločenih poročilih, poročilo o prenovi SB Novo mesto pa združuje prve štiri faze javnega naročila v enem dokumentu.² Tako kot vsa poročila do zdaj tudi to vsebuje informacije o Paktu integritete, projektni ekipi, poteku postopkov v procesu javnega naročanja in druge informacije, ki so pomembne za razumevanje širšega okvirja tega javnega naročila in projekta, predvsem za bralca, ki se s Paktom integritete srečuje prvič.

Več informacij o projektu in dejavnostih, ki potekajo v okviru projekta, najdete na pakt.transparency.si.

¹ Pakti integritete podpisan, 24. 11. 2016. Dostopno na: http://pakt.transparency.si/podpisan_pakt_integritete/.

² Vsa poročila neodvisnega opazovalca so dostopna na spletni strani: <https://pakt.transparency.si/dokumenti/>.

NEODVISNI OPAZOVALEC

Ob štiričlanski projektni ekipi TI Slovenia pri izvajanju dejavnosti sodelujejo tudi zunanji strokovnjaki.

Milena Basta Trtnik je strokovnjakinja na področju javnega naročanja, javno-zasebnega partnerstva in koncesij. Ima več kot deset let delovnih izkušenj na omenjenih področjih, med drugim je bila večletna pravna svetovalka pri Državni revizijski komisiji. Poleg vsakodnevnega svetovanja javnim in zasebnim naročnikom redno izvaja tudi izobraževanja in je avtorica številnih strokovnih člankov. Je direktorica gospodarske družbe Bonorum.

Aleš Vojska je član Inženirske zbornice Slovenije in strokovnjak z več kot dvajsetletnimi izkušnjami na področju gradbeništva v vlogah vodje gradbišča, nadzornega inženirja, vodje nadzora in vodje najzahtevnejših gradbenih projektov.

Jure Vetršek je zaposlen na Inovacijsko-razvojnem inštitutu Univerze v Ljubljani in je strokovnjak na področjih energetske prenove stavb, integralnega pristopa k reševanju interdisciplinarnih problemov, predvsem s področij trajnostne energetike, vključevanja obnovljivih virov energije v stavbe in energetske sisteme, aktivnega upravljanja energije, lokalnih energetskih sistemov in konceptov, izvedenskih mnenj s področja ukrepov učinkovite rabe energije. V zadnjih letih je kot strokovnjak za ukrepe na stavbnih sistemih in konstrukcijah sodeloval pri izdelavi številnih energetskih pregledov, ki so bili npr. na Ekonomski in Filozofski fakulteti Univerze v Ljubljani osnova za celovito energetsko prenovo.

Vsi strokovnjaki so bili izbrani na podlagi javnega razpisa in so prestali skrben pregled glede morebitnih nasprotij interesov.





TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
SLOVENIA

✂ BOLNICA ✂

#SvetBrezKorupcije



MATEJ CRNČAR
in
DANIELA KUR

KAJ JE PAKT INTEGRITETE?

Javna sredstva se morajo porabljati z omejitvami, ki preprečujejo zlorabe ter zagotavljajo učinkovito in smotrno porabo v javnem interesu. Sistem javnega naročanja se mora z namenom varovanja ponudnikov voditi transparentno in zagotavljati enakopravno obravnavo ponudnikov ter onemogočiti korupcijska tveganja, nadzor nad izvajanjem postopkov pa mora biti neodvisen.

V te namene je Transparency International v devetdesetih letih prejšnjega stoletja razvil preventivni protikorupcijski mehanizem, imenovan Pakt integritete. Tega so uporabili v že več kot 300 primerih naročil zavezancev za javno naročanje kot tudi pri investicijah v zasebnem sektorju (B2B).

Pakt integritete v mednarodni praksi predstavlja pogodbo, ki jo podpišejo naročnik, ponudniki in neodvisni opazovalec javnega naročila. Pakt se lahko uporablja tudi za druge oblike povezav med javnim in zasebnim sektorjem, kot so javno-zasebna partnerstva, podelitve koncesije, javnih pooblastil in drugo.

V nekaterih državah (npr. Italiji)³ so pakti integritete v zakonodaji prepoznani kot eno izmed možnih orodij za preprečevanje korupcije v javnem naročanju. Slovenija se je že leta 2009 v akcijskem načrtu uresničevanja resolucije o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji zavezala k uvedbi paktov.⁴

Projekt Pakti integritete v Sloveniji je del vseevropskega projekta, ki poteka pri 18 projektih v 11 državah Evropske unije. Marca 2015 je takratna evropska komisarka za regionalno politiko Corina Cretu s Transparency International predstavila skupen projekt, prek katerega si s pomočjo paktov integritete prizadevata izboljšati izvajanje javnih naročil z namenom preprečitve zlorab evropskih sredstev po celotni EU, katerih obstoj je bil izkazan v preteklosti. Na ravni EU⁵ se lahko zaradi zlorab, povezanih predvsem z obstojem korupcije, izgubi tudi do 18 odstotkov porabljenih javnih sredstev; ocene so sicer različne. Evropska komisija je s tem napovedala uvedbo paktov integritete v nekatere projekte, ki jih financirata Evropski sklad za regionalni razvoj in Kohezijski sklad.

3 Protikorupcijski zakon (št. 190/2012) je bil objavljen v uradnem listu Republike Italije 13. 11. 2012 in začel veljati 28. 11. 2012. Glede uporabe paktov integritete zakon določa: »Naročnik lahko v vabilu k sodelovanju določi, da je nespoštovanje določenih protokolov zakonitosti ali paktov integritete razlog za izključitev iz oddaje ponudb.« Dostopno na: <https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2012/11/13/012G0213/sg>.

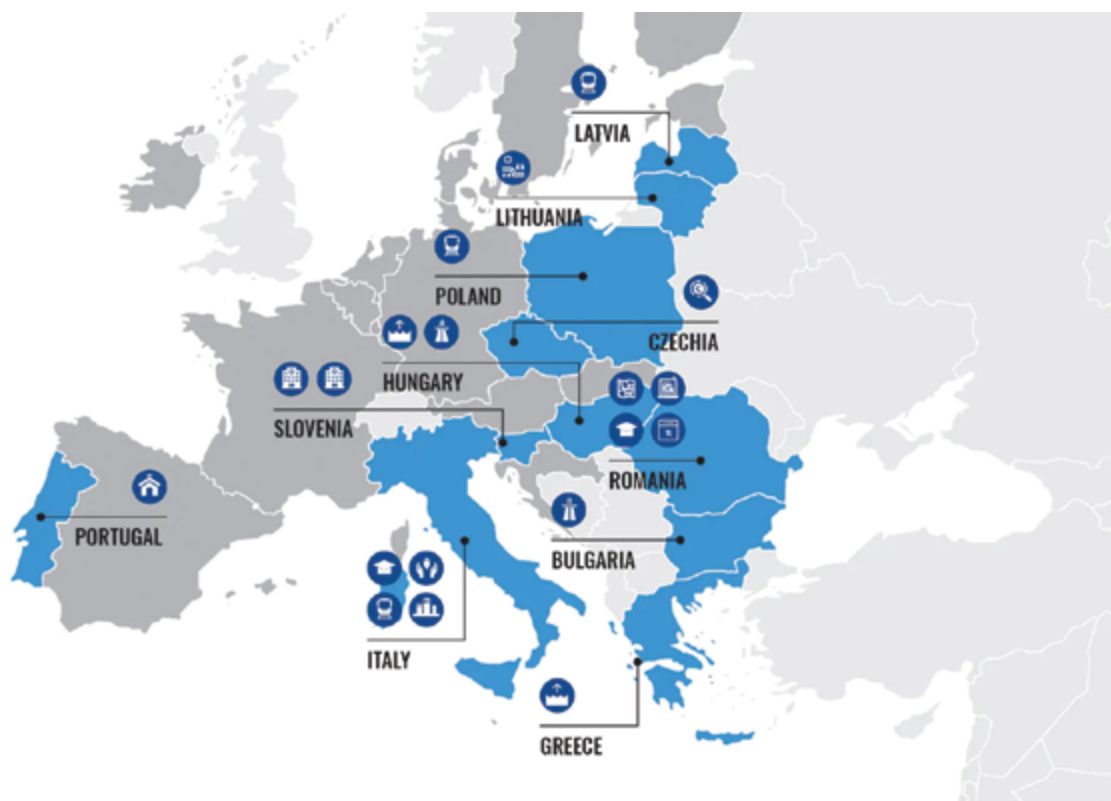
4 Akcijski načrt uresničevanja Resolucije o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji, KPK 2005, 2009, str. 12. B3.16 Pakti integritete. Dostopno na: <https://www.kpk-rs.si/kpk/wp-content/uploads/2018/02/Akcijski-nacr-t-o-uresni%C4%8Dvanju-resolucije.pdf>.

5 Public Procurement: costs we pay for corruption. Identifying and reducing corruption in public procurement in the EU. PriceWaterhouseCoopers 2013. Dostopno na: https://ec.europa.eu/anti-fraud/sites/antifraud/files/docs/body/pwc_olaf_study_en.pdf.

V okviru projekta Pakti integritete je bil v Sloveniji pakt pri postopku javnega naročanja prvič uporabljen pri izvedbi javnega naročila za energetske prenove treh stavb Splošne bolnišnice Trbovlje, drugič pa pri izvedbi javnega naročila za energetske prenove dveh stavb Splošne bolnišnice Novo mesto.

Junija 2019 je projekt Pakti integritete prejel nagrado Evropskega varuha človekovih pravic Award for good administration za odličnost na področju odprte uprave.⁶

Transparency International in Evropska komisija sta decembra 2019 podpisala dogovor o dveletnem podaljšanju projekta Pakti integritete do konca leta 2021.



V sklopu pilotnega projekta Pakti integritete Transparency International in partnerji spremljajo izvajanje 18 javnih naročil v 11 državah članicah EU.

⁶ Ombudsman awards Integrity Pacts as excellence in the field of open administration, spletna stran Evropske komisije, 1. 7. 2019. Dostopno na: https://ec.europa.eu/regional_policy/en/newsroom/news/2019/07/07-01-2019-ombudsman-awards-integrity-pacts-as-excellence-in-the-field-of-open-administration.

SREDSTVA EU IN ENERGETSKA PRENOVA

Kohezijski sklad je namenjen tistim državam članicam Evropske unije (EU), v katerih BDP na prebivalca ne presega 90 % povprečja celotne EU, in je namenjen manjšanju razlik znotraj EU prek spodbujanja trajnega razvoja.⁷ Perspektiva 2014–2020, v okviru katere je bila izveden projekt energetske prenove SB Novo mesto, se je osredotočala na projekte s področij infrastrukture in okolja.⁸

Iz Kohezijskega sklada je bila za področje izgradnje okoljske in prometne infrastrukture ter področje trajnostne rabe energije na voljo 914 milijonov evrov,⁹ iz česar se je sofinanciralo 388 projektov.¹⁰ Od teh je bilo 72 različnim projektom energetskih prenov dodeljeno več kot 52 milijonov evrov.¹¹

Iz vseh evropskih skladov je bilo v isti perspektivi v Sloveniji na voljo dobre 3 milijarde evrov,¹² iz katerih se je sofinanciralo več kot 6000 projektov.¹³

Del strategije za izvajanje perspektive sta bila tudi učinkovita raba virov in zmanjševanje pritiskov na okolje, sem spada tudi energetska prenova javnih stavb. Kar 40 % emisij, ki povzročajo nižanje kakovosti zraka v urbanih območjih, nastane zaradi energetske neučinkovitosti.¹⁴ Slovenija na tem področju zasleduje tudi cilje glede rabe energije, zastavljene v Direktivi 2012/27/EU, ki med drugim državam članicam nalaga prenovo najmanj 3 % površin javnih stavb vsako leto.¹⁵ Bolnišnice so največje porabnice energije v javnem sektorju, zato je obnova bolnišnic za povečanje učinkovitosti rabe energije smiselna. Prihranek po energetskih prenovah naj bi bil v povprečju 50-odstoten.¹⁶

7 Evropska komisija. Kohezijska sredstva. Dostopno na: https://ec.europa.eu/regional_policy/sl/funding/cohesion-fund/.

8 Prav tam.

9 Služba Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko, Poročilo o izvajanju evropske kohezijske politike 2014–2020 za obdobje od januarja 2014 do konca decembra 2020, januar 2021, str. 8.

10 Seznam projektov, Portal EU Skladi. Dostopno na: <https://www.eu-skladi.si/sl/seznam-projektov>.

11 Seznam projektov, sofinanciranih iz Evropskega sklada za regionalni razvoj, Evropskega socialnega sklada in Kohezijskega sklada. Iskanje samo po projektih KS po iskalnem geslu »energets« v rubriki Povzetek operacije. Vsota upravičenih izdatkov, dodeljenih 72 projektom, znaša 52.790.367,95 €.

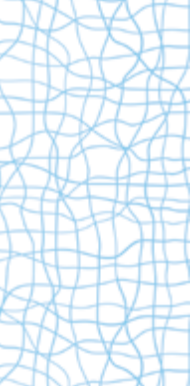
12 Služba Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko, Poročilo o izvajanju evropske kohezijske politike 2014–2020 za obdobje od januarja 2014 do konca decembra 2020, januar 2021, str. 8. Dostopno na: <https://www.eu-skladi.si/portal/sl/ekp/izvajanje/porocila-1>.

13 Seznam projektov, Portal EU Skladi. Dostopno na: <https://www.eu-skladi.si/sl/seznam-projektov>.

14 Služba Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko, Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020, 2015, str. 38. Dostopno na https://www.eu-skladi.si/sl/dokumenti/kljucni-dokumenti/op_slo_web.pdf.

15 Prav tam, str. 28.

16 Prav tam, str. 90.



Projektna pisarna za energetske prenove stavb Ministrstva za infrastrukturo navaja,¹⁷ da je bilo za sanacijo površin javnih stavb v okviru Operativnega programa evropske kohezijske politike v obdobju od 2014 do 2020 (OP EKP 2014–2020) prvotno razpoložljivih 117,36 milijona evrov sredstev iz Kohezijskega sklada za energetske prenove stavb ožjega in širšega javnega sektorja ter stavb v lasti in rabi občin. Sredstva EU so se z zadnjo spremembo OP EKP 2014–2020 julija 2021 zmanjšala na 103,12 mio. evrov.

Do konca julija 2021 je bilo kot primernih za sofinanciranje izbranih 97 operacij v vrednosti 70,31 mio. evrov sredstev EU.

Z izbranimi projekti naj bi se obnovilo 973 890 m² neto tlorisne površine javnih stavb. Delež izvedbe projektov v okviru javno-zasebnega partnerstva, gledano z vidika neto tlorisne površine javnih stavb, MZI ocenjuje na 74 %.

Projektna pisarna za energetske prenove stavb MZI ocenjuje dozdajšnje izvajanje programa kot uspešno.

TI Slovenia je ob pripravi načrtov za okrevanje Službi Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko pozval k pripravi in vključitvi preventivnih ukrepov za preprečevanje izgub,¹⁸ prevar in korupcije v ključne dokumente, a na dopis ni prejel odgovora. V času pisanja tega poročila je načrt za okrevanje vključeval krajši del o teh ukrepih, a gre le za spisek obstoječih ukrepov, zato TI Slovenia ocenjuje, da ti ob povečanih tveganjih za korupcijo, ki so se pokazali tudi med pandemijo COVID-19, ne bodo dovolj za njihovo učinkovito blaženje.

¹⁷ Korespondenca med MZI in TI Slovenia, odgovor MZI 5. 8. 2021.

¹⁸ Dopis TI Slovenia Službi vlade za razvoj in evropsko kohezijsko politiko, 13. 11. 2020.

KAKO POTEKA JAVNO NAROČILO?



FAZA PRIPRAVE

V fazi priprave naročnik določi potrebe po nabavi določenega blaga ali izvedbi storitev, razišče trg in oceni stroške projekta z uporabo metod, ki jih določa zakon, ter čas trajanja izvedbe javnega naročila.



FAZA RAZPISA

Naročnik sprejme sklep o začetku postopka javnega naročila in pripravi razpisno dokumentacijo. Naročnik mora obvestilo o javnem naročilu in razpisno dokumentacijo, vključno s spremembami in dopolnitvami, objaviti na portalu javnih naročil.



FAZA IZBORA IZVAJALCA

Naročnik javno odpre prejete ponudbe, preveri njihovo ustreznost ter lahko pozove k dopustnim dopolnitvam. Naročnik nato izbere izvajalca javnega naročila in o svoji odločitvi javno obvesti ponudnike ter pripravi končno poročilo.



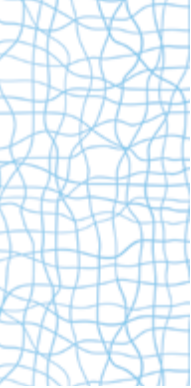
FAZA IZVEDBE JAVNEGA NAROČILA

Po podpisu pogodbe z izvajalcem ta začne izvajati predmet javnega naročila samostojno ali s podizvajalci.



FAZA PREVZEMA IN UPORABE PREDMETA JAVNEGA NAROČILA

Naročnik prevzame predmet javnega naročila in preveri kakovost izvedenih del oziroma storitev ter njihovo skladnost s pogodbenimi obveznostmi med naročnikom in podizvajalcem.



Zakon o javnem naročanju¹⁹ iz leta 2016 naj bi postopke javnega naročanja prenovil, poenostavil in naredil bolj prožne ter učinkovite. S tem naj bi zakon zagotovil bolj učinkovito rabo javnega denarja. Med cilji²⁰ evropskih direktiv,²¹ ki so bili implementirani v zakon, je tudi spodbujanje inovacij, povečevanje deleža malih in srednje velikih podjetij v javnem naročanju ter odpiranje trga javnih naročil za tuje ponudnike.²² Informatizirani postopki in vzpostavitev portala javnih naročil so sistem naredili bolj pregleden. Korupcijska tveganja naj bi bila tako manjša, vsaj na papirju.

TI Slovenia je za ponazoritev postopka, urejenega v Zakonu o javnem naročanju, tega razdelil v pet faz. Tako tudi nekatera mednarodna literatura deli celoten postopek javnega naročanja. Ilustracijo te razdelitve predstavlja prva stran projektne spletne strani pakt.transparency.si. Vsaka faza je v poročilu predstavljena na primeru energetske prenove Splošne Bolnišnice Trbovlje (SB Trbovlje).²³

Novela ZJN-3B

V letu 2021 je bil ZJN-3 po daljšem času prenovljen. TI Slovenia je opozarjal na več pomanjkljivosti predloga, več obljubljenih učinkov zakona pa ni bilo ustrezno podprtih z analizami.²⁴ Še posebej je treba izpostaviti bistven dvig mejnih vrednosti za uporabo zakona, s čimer se še povečujejo nekatera znana tveganja, ki se pojavljajo pri t. i. evidenčnih naročilih. Dvig mejnih vrednosti je bil predviden že v različici, ki je bila poslana v javno obravnavo, a je predlagatelj zakona po javni razpravi mejne vrednosti še dodatno povišal, in to kljub opozorilom TI Slovenia, Komisije za preprečevanje korupcije (KPK) in Računskega sodišča. KPK je v okviru javne razprave jasno zapisal, da analize korupcijskih tveganj v postopkih javnega naročanja kažejo še posebno problematičnost tistih naročil, ki ne presegajo mejnih vrednosti, in da zaradi teh tveganj nasprotujejo dvigu mejnih vrednosti.²⁵ Računsko sodišče pa je, podobno kot TI Slovenia, izpostavilo, da bi moral predlagatelj glede na obseg evidenčnih naročil pripraviti ustrezno analizo vpliva dviga in pričakovanih učinkov, saj brez »teh podatkov namreč ni mogoče oceniti, kakšen obseg javnih naročil se bo odslej oddajal po manj transparentnih ali netransparentnih postopkih, posledično pa tudi ni mogoče oceniti, ali bi nižanje stopnje transparentnosti lahko imelo pozitivne posledice, ki bi to odtehtale«. ²⁶

19 Zakon o javnem naročanju (ZJN-3), Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18, v nadaljevanju: zakon, ZJN, tudi ZJN-3).

20 Zakon o javnem naročanju (ZJN-3) / s komentarjem Milene Basta Trtnik ... [et al.] ; [urednik Sašo Matas]. - 1. natis. - Ljubljana: Uradni list Republike, str. 11, Uvodna beseda urednika.

21 Direktiva 2014/24/EU in Direktiva 2014/25/EU. Dostopno na: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/HTML/?uri=CELEX:32014L0024> in <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/HTML/?uri=CELEX:32014L0025>.

22 Tudi pred implementacijo dveh evropskih direktiv so se javna naročila, ocenjena nad določeno vrednostjo, objavljala v Uradnem listu Evropske unije.

23 Podobno so bile faze izvedbe javnega naročila predstavljene v posebnih poročilih na konkretnem primeru energetske prenove Splošne bolnišnice Trbovlje (SBT). Poročila so dostopna na: <https://pakt.transparency.si/dokumenti/>.

24 TI Slovenia je podal svoje pripombe v okviru javne razprave (več na: <https://www.transparency.si/novica/ti-slovenia-podal-pripombe-na-predlog-sprememb-zakona-o-javnem-narocanju-2/>), podal pa je tudi predloge amandmajev poslancem v Državnem zboru (več na: https://www.transparency.si/novica/ti-slovenia-poslancem_predlagal_izboljšave-predloga-zjn-3/).

25 KPK, 0071-17/2020/2. Pripombe na osnutek predloga ZJN-3B

26 Računsko sodišče, 030-5/2020-2. Opredelitev do osnutka Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnem naročanju (EVA: 2020-3130-0004).

PETA FAZA JAVNEGA NAROČILA

Poglavje obsega obdobje po primopredaji izvedenih del, obsega pa tudi nekatere aktivnosti iz predhodnih faz, ki na obdobje po primopredaji bistveno vplivajo.



KAKO POTEKA TA FAZA?

V tem delu projekta je javno naročilo uradno zaključeno, a bi bilo narobe trditi, da se s tem obveznosti vseh prav tako zaključijo. V tej fazi začne naročnik (ali uporabnik) predmet javnega naročila uporabljati. To pomeni, da lahko ocenjuje kakovost izvedenih del ali dobavljenega blaga, uveljavlja garancije za ugotovljene napake in z upravljanjem vpliva na kakovost izrabe investicije. V tem času lahko naročnik prav tako konkretnije ocenjuje, kako je bil zares uspešen pri zasledovanju ciljev, ki jih je določil v prvi fazi projekta. Analize učinkov bi moral naročnik uporabiti tudi za prilagajanje svojega delovanja pri prihodnjih javnih naročilih, saj bi s tem še dodatno prispeval k učinkovitosti rabe javnih sredstev.

V tej fazi postanejo aktualni tudi vsi nadzorni mehanizmi, ki po navadi delujejo po poteku javnega naročila, na primer revizije neodvisnih nadzornih organov.

Zakon o javnem naročanju govori o garancijah v 93. členu. Ta naročniku dovoljuje, da določena tveganja zmanjšuje z zavarovanji za resnost ponudbe, dobro izvedbo posla ali odpravo napak v garancijski dobi. Pri tem morajo biti tovrstni pogoji sorazmerni javnemu naročilu. Zakon prav tako omogoča vladi, da za posamezne vrste predmetov javnih naročil predpiše obveznost ali dopustnost zavarovanj, njihovo primernost, višino in trajanje. Sem denimo sodi Uredba o finančnih zavarovanjih pri javnem naročanju.²⁷

Preostali elementi kakovostne izvedbe te faze so prepuščeni predvsem projektnim zasnovam, pogodbam in izvajanju projektov v praksi. Sem sodijo na primer izobraževanja zaposlenih, ki bodo uporabljali predmet javnega naročila, saj morajo imeti za njegovo učinkovito rabo ustrezno znanje. Projekt mora tako takšna usposabljanja predvideti, v fazi izvajanja pogodbe pa morajo ta potekati učinkovito in temeljito.

²⁷ Uredba o finančnih zavarovanjih pri javnem naročanju (Uradni list RS, št. 27/16). Dostopno na: <http://pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=URED7200>.

KAKŠNA SO TVEGANJA V FAZI PREVZEMA IN UPORABE?

V fazi prevzema in uporabe javnega naročila viri navajajo predvsem naslednja tveganja:

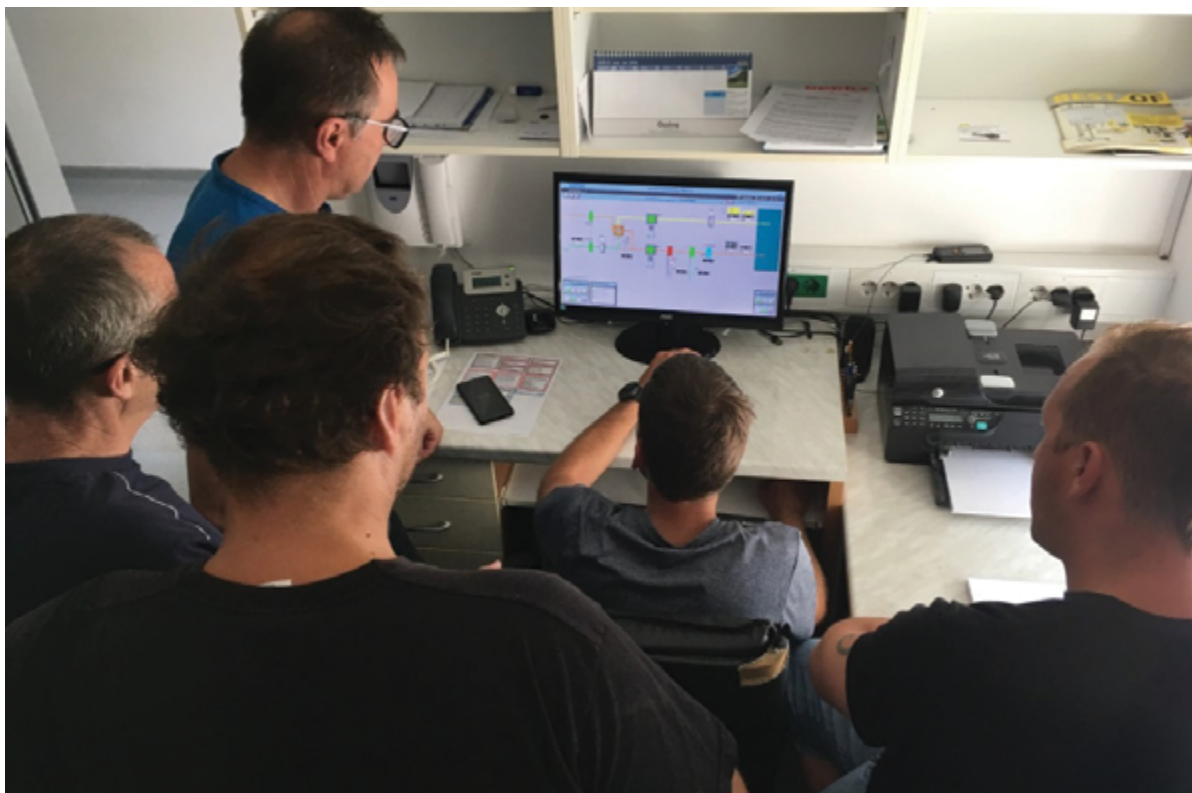
- pomanjkljivo odkrivanje napak in unovčevanje bančnih garancij zanje,
- slabo upravljanje s predmetom javnega naročila in neizpolnjevanje namena javnega naročila,
- nezadostno merjenje učinkov investicije,
- pomanjkljivo revidiranje projekta ali pomanjkanje drugih ustreznih mehanizmov za sankcioniranje zlorab v prejšnjih fazah.

Računsko sodišče je v revizijskem poročilu leta 2018 o učinkovitosti Univerzitetnega kliničnega centra Ljubljana (UKCLJ) pri upravljanju z medicinsko opremo odkrilo več pomanjkljivosti. Računsko sodišče je denimo navedlo, da UKCLJ v internih aktih ni imel opredeljenega spremljanja izkoriščenosti medicinske opreme, prav tako ni bilo predpisanega spremljanja stroškov, ki jih uporaba opreme povzroča. Zaradi teh sistemskih pomanjkljivosti je Računsko sodišče menilo, da to lahko povzroča dodatne ali višje stroške. V poročilu je navedenih tudi več primerov pomanjkljivega upravljanja s kupljeno ali donirano opremo. Sem denimo sodijo aparature, za katere je UKCLJ v času uporabe potrošni material kupoval neposredno od dobaviteljev brez izvedbe postopkov javnega naročanja.²⁸

²⁸ Več v poročilu Pravilnost nabave medicinske opreme in zdravstvenega materiala ter učinkovitost pridobivanja in upravljanja z medicinsko opremo v Univerzitetnem kliničnem centru Ljubljana. Dostopno na: https://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/revizija/245/OpremaUKCLJ.pdf.

POTEK PETE FAZE PRI PRENOVI SB TRBOVLJE

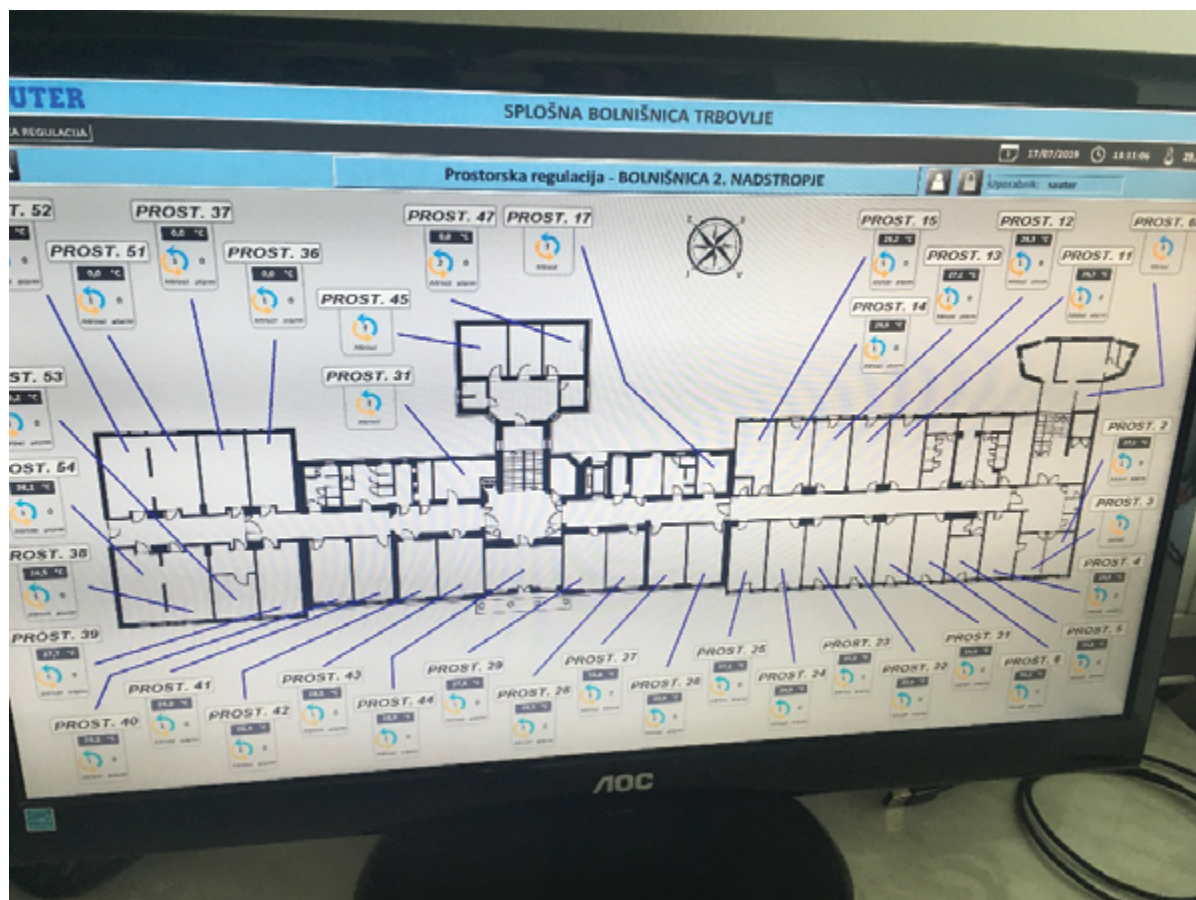
Primopredaja izvedenih del je bila 20. 8. 2019. V primopredajnem zapisniku so deležniki potrdili, da so bile napake iz dveh internih tehničnih pregledov odpravljene, predala se je ustrezna dokumentacija, prav tako pa so z datumom primopredaje začeli teči garancijski roki. V zapisniku je tudi navedeno, da do izročitve vseh bančnih garancij naročnik zadrži 5 % pogodbene vrednosti, kot je to določala pogodba.



Izobraževanje zaposlenih v SB Trbovlje za upravljanje s centralnim nadzornim sistemom avgusta 2019.

Kot je bilo omenjeno že v prejšnjem poročilu, je izvajalec priznal dodaten popust (1.721,31 €), ker naročnik ni imel več predvidenih finančnih sredstev za to investicijo. Hkrati je nadzornik dodal, da niso bila izvedena nekatera dela, za katere je menil, da bi morala biti izvedena »zaradi celovitosti in prihrankov projekta«.²⁹

Izvajalec je pred primopredajo zaključil tri izobraževanja za uporabo dobavljene opreme, in sicer za vzdrževanje opreme strojnih napeljav, uporabo sistema za spremljanje porabe energije (FCS EEM) in uporabo centralnega nadzornega sistema (CNS).³⁰



Preizkus delovanja centralnega nadzornega sistema v Splošni bolnišnici Trbovlje julija 2019.

29 Zapisnik o končnem obračunu za dela GOI in primopredajo del za objekt. Več o tem si lahko preberete v 4. poročilu o izvajanju energetske prenove SB Trbovlje (str. 25) na <https://pakt.transparency.si/wp-content/uploads/2020/10/transparency-4-monitoring-report-web.pdf>.

30 Prav tam.

Uporabnik je sklenil vzdrževalno pogodbo za CNS z zunanjim izvajalcem in v sistemu nastavil urnike delovanja. Uporabnik je potrdil, da je za varnost obeh sistemov ustrezno poskrbel (požarni zid, urnik preverjanja in posodabljanja programske opreme, ureditev dostopa do sistemov pooblaščenim osebam). Uporabnik je tudi za zaposlene izdelal navodila za upravljanje prezračevalnih in hladilnih sistemov.³¹

Pomemben del te faze je uporaba novih sistemov skozi daljše časovno obdobje. Ta ne vpliva le na prihranke, temveč tudi na stopnjo ugodja, ki ga občutijo zaposleni in uporabniki stavbe. Eden od ciljev projekta, ki so bili opredeljeni ob začetku javnega naročila v Sklepu o začetku postopka, je bil tudi »izboljšati delovne in bivalne pogoje za uporabnike teh stavb (zaposlene in paciente)«. Kot smo zapisali že v drugem poročilu, je bilo na podlagi odgovorov naročnika ocenjeno, da ta cilj ne bo spremljan ustrezno. TI Slovenija je zato s strokovnjakom na področju energetske prenove stavb opredelil način spremljanja tega cilja skladno z mednarodnimi standardi,³² izdelal vprašalnik ter s pomočjo uporabnika zbiral podatke o zaznavi ugodja in kakovosti zraka.

Merjenje je bilo med zaposlenimi in uporabniki bolnišnice opravljeno šestkrat – aprila 2018, avgusta 2018, novembra 2018, februarja 2019, avgusta 2020 in januarja oz. februarja 2021. S tem so bili pridobljeni podatki tako za kurilna kot tudi za hladilna obdobja pred in po obnovi.

Med potekom prenove julija 2019 je potekala revizija projekta Urada RS za nadzor proračuna, ki je bila objavljena po zaključku projekta v novembru 2019. Revizija v nobenem od revidiranih delov ni pokazala pomembnih nepravilnosti, sta zapisala revizorja.³³

Po zaključku prenove je naročnik izdelal končno poročilo. Ta na kratko opisuje izvedena dela, podaja informacije o nadzorih projekta, na kakšen način se je obveščala javnost o projektu, kako dolgo in kje se bo hranila dokumentacija ter kako se bodo spremljali rezultati projekta po zaključku.³⁴

31 Odgovor uporabnika 25. 9. 2019.

32 SIST EN 15251.

33 Poročilo o opravljeni reviziji operacije Energetska sanacija treh stavb Splošne bolnišnice Trbovlje. Št. revizije: R019-12.

34 4300-19/2017/341 – Energetska sanacija treh stavb SB Trbovlje – Končno poročilo.

TRANSPARENTNOST IN POTEK SPREMLJANJA PROJEKTA

Kot že poudarjeno v prejšnjih poročilih, je dostop do informacij eden ključnih elementov transparentnosti oblasti. Z dostopom do informacij se civilni družbi in posameznikom omogoča izvajanje nadzorne vloge, prav tako pa povečuje zaupanje v delovanje javnega sektorja. S tem namenom je tudi del Pakta integritete namenjen dostopanju do informacij, izvajanje tega v praksi pa je pokazatelj učinkovitosti izvajanja določil pakta.

Del informacij, ki so pomembne za to fazo, je neodvisni opazovalec pridobil že v drugih fazah, tako od naročnika kot uporabnika. Več o dostopanju do informacij po posameznih fazah si lahko preberete v ločenih poročilih. Dodajamo pa, da je neodvisni opazovalec informacije, ki so pomembne za zadnjo fazo, od obeh deležnikov pridobival nemoteno.

Obvestilo o zaključku revizije Urada za proračun in končno poročilo o sanaciji je naročnik posredoval proaktivno. Dokument z revizijo Urada za proračun je neodvisni opazovalec pridobil pozneje.

Kot že povedano, je TI Slovenia izdelal vprašalnik za merjenje zaznave notranjega okolja zaposlenih in uporabnikov. Vprašalnike je pri vseh merjenjih razdeljevalo osebje SB Trbovlje in jih izpolnjene pošiljalo neodvisnemu opazovalcu. S tem je SB Trbovlje ne le ažurno posredoval obstoječe informacije, ki so pomembne za preverjanje učinkovitosti zasledovanja ciljev, temveč je nekatere dokumente za potrebe projekta tudi pomagal ustvarjati. Tovrstno sodelovanje je po oceni neodvisnega opazovalca primer dobre prakse, ki kaže na pozitivne učinke Pakta integritete ter na splošno ponazarja koristi medsektorskega sodelovanja.

SB Trbovlje je prav tako na prošnjo neodvisnega opazovalca ažurno pošiljal podatke o rabi energije. Ob ugotovitvah, da podatki niso skladni, so zaposleni v SB Trbovlje v razumnem roku popravili napake in jih posredovali neodvisnemu opazovalcu.



TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
SLOVENIA

TA BOLNIŠNICA SE OBNAVLJA

PAKTI
INTEGRITETE

Za #SvetBrezKorupcije s PAKTI INTEGRITETE



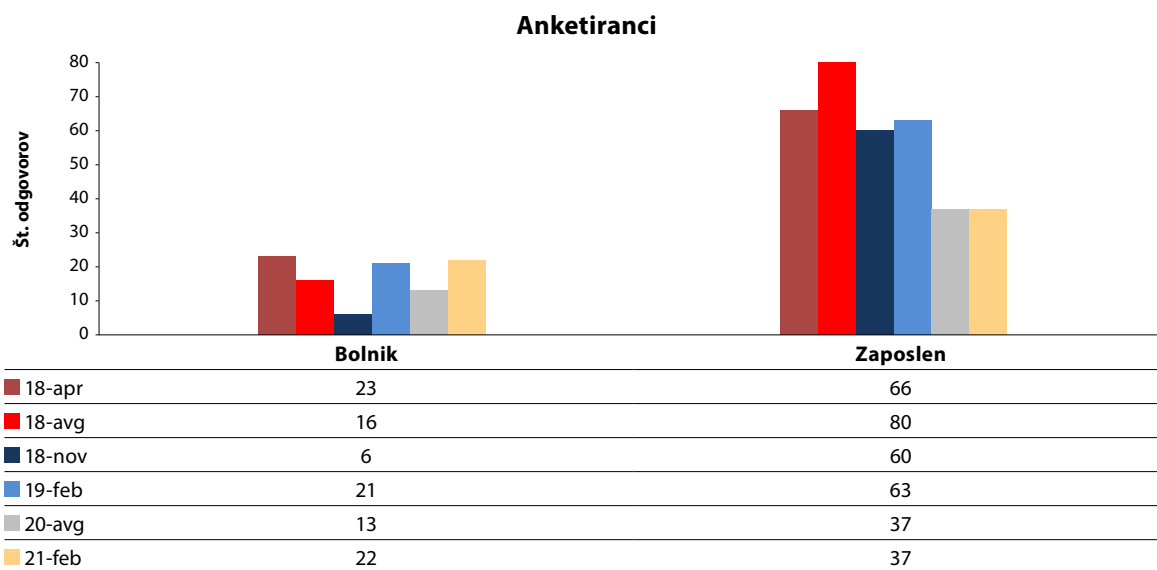
Učinkovit nadzor zagotavlja,
da tako ponudniki kot naročniki
izpolnjujejo zaveze za
transparentno, pošteno
poslovanje brez uporabe
nezakonitih sredstev.

Več o
paklih
integritete:



PREGLED DOKUMENTACIJE, ANALIZA IN PRIPOROČILA

1 Eden od ciljev, ki so bili opredeljeni v Sklepu o začetku postopka, je bil »izboljšati delovne in bivalne pogoje za uporabnike teh stavb (zaposlene in paciente)«. Kot že omenjeno, je neodvisni opazovalec ocenil, da ta cilj ne bo spremljan, in je s pomočjo uporabnika sam preverjal, če bo ta cilj res dosežen. Uporabnik je v šestih različnih obdobjih razdelil vprašalnike s petimi vprašanji, ki so bolnike in zaposlene spraševali o njihovi zaznavi temperature in kakovosti zraka. Anketo je izpolnilo 444 ljudi, od tega 101 bolnik in 343 zaposleni. Anketiranje se je ob vsakem merjenju izvajalo v več različnih oddelkih bolnišnice. Pred analizo rezultatov je treba dodati, da analiza temperaturnega primanjkljaja in presežka³⁵ let med 2018 in 2020 kaže, da so ogrevalne sezone med leti primerljive, potreba po hlajenju pa je bila v 2020 nižja. Hkrati je SB Trbovlje v letih 2017–2021 namestila dodatnih 24 klimatskih naprav,³⁶ kar je lahko vplivalo na rezultate v hladilni sezoni.



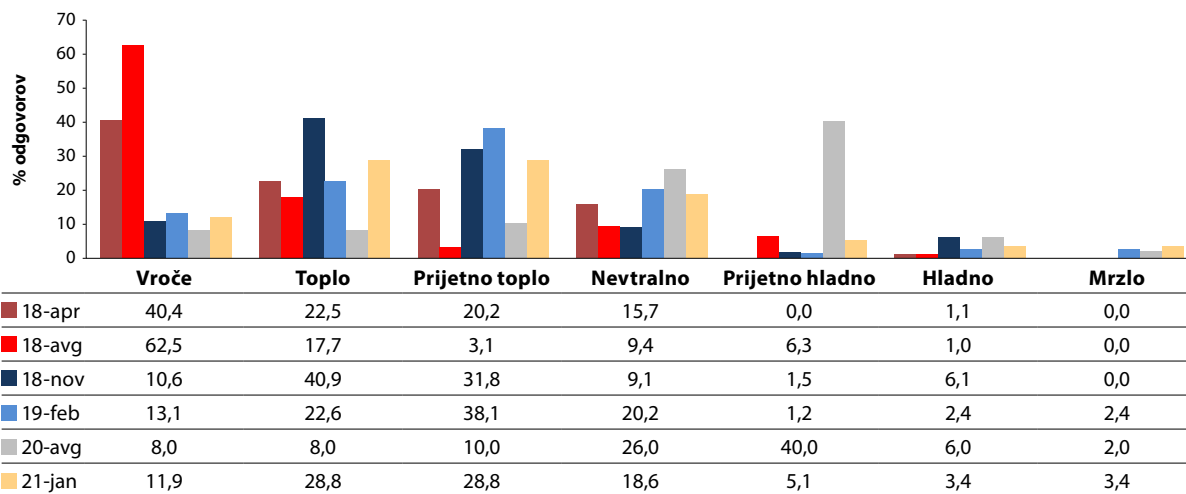
³⁵ Na podlagi teh podatkov je mogoče sklepati o potrebi po hlajenju in ogrevanju v stavbah. Analizo je na podlagi podatkov Agencije RS za okolje izdelal zunanji strokovnjak za energetske prenove. Več o tem si lahko preberete na: <http://kazalci.arso.gov.si/sl/content/temperaturni-primanjkljaj-presezek>.

³⁶ SB Trbovlje, Pripombe na osnutek 5. poročila (20. 9. 2021).

Največjo razliko med avgustom 2018 in avgustom 2020, torej v toplem obdobju pred in po prenovi, je zaznati pri odgovorih na vprašanje o občutku toplote v prostoru. Leta 2018 je večina vprašanih ocenila, da je v prostoru vroče, leta 2020 pa, da je prijetno hladno.³⁷ V ostalih obdobjih je izrazitost razlik manjša. Pri primerjavi hladne sezone (november 2018 in januar 2021) je odstotek tistih, ki so občutek označili kot hladno oz. mrzlo, primerljiv (6,1 % v 2018 in 6,8 % v 2021), je pa po obnovi manj tistih, ki v hladnem obdobju menijo, da je toplo ali vroče (51,5 % v 2018 in 40,7 % v 2021).

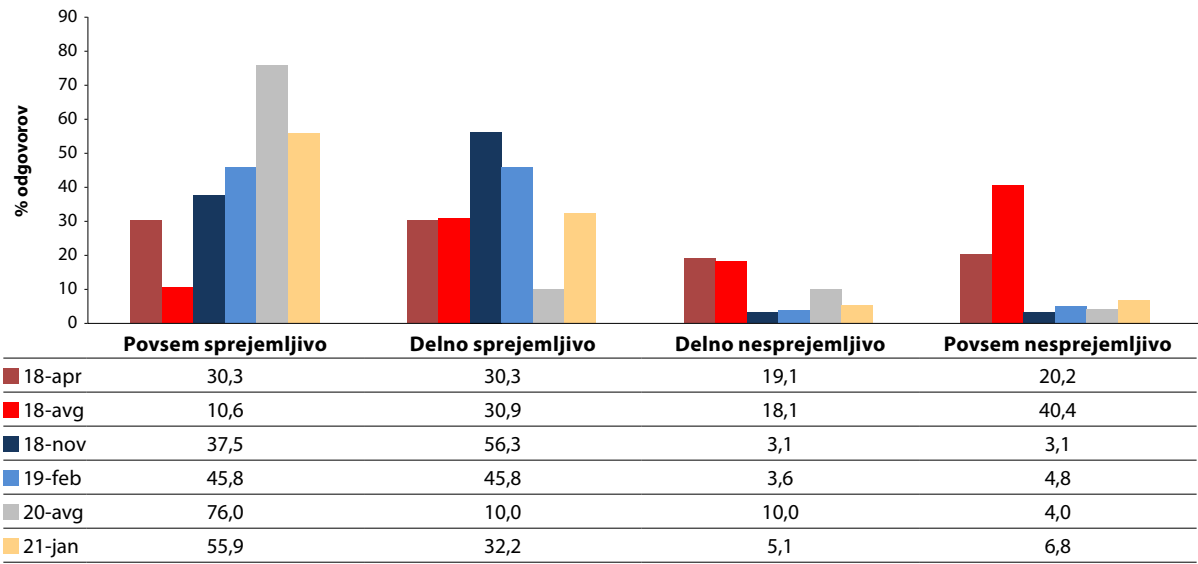
Podobno je pri zaznavi temperature prostora, kjer je v obdobjih po obnovi največ vprašanih označilo temperaturo kot povsem sprejemljivo. A hkrati seštevek odgovorov »povsem sprejemljivo« in »delno sprejemljivo« pokaže, da so tako temperaturo največkrat ocenili vprašani neposredno po prenovi novembra 2018 (93,8 %) in februarja 2019 (91,6 %). Opazno je pomembno znižanje (prepolovitev) »nesprejemljivih« v toplem delu leta v primerjavi z obdobjem pred obnovo, a je bila, kot zapisano zgoraj, potreba po hlajenju v 2020 nižja kot v letu 2018.

Kako ocenjujete občutek toplote v prostoru?



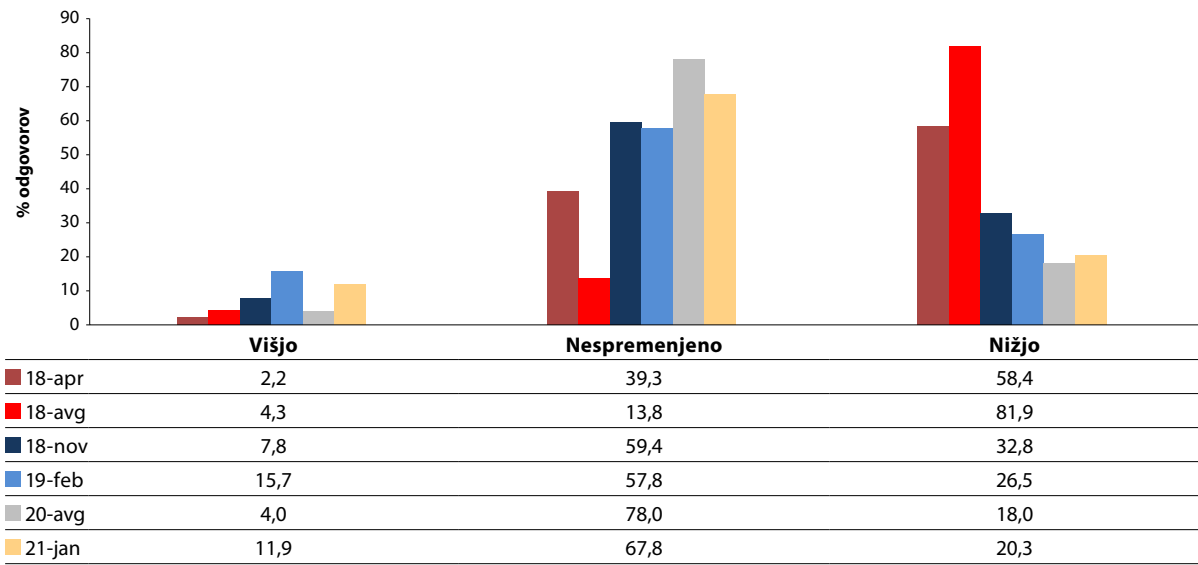
37 Ob tem je treba dodati, da podatki Agencije za okolje z najbližje glavne meteorološke postaje Celje – Medlog kažejo, da sta bila oba meseca primerljivo vroča. Povprečna temperature zraka avgusta 2018 je znašala 20,9 °C, 2020 pa 20,8 °C, najvišja povprečna temperature je 2018 dosegala 28,9 °C, 2020 pa 28,1 °C.

Temperaturo v prostoru zaznavam kot



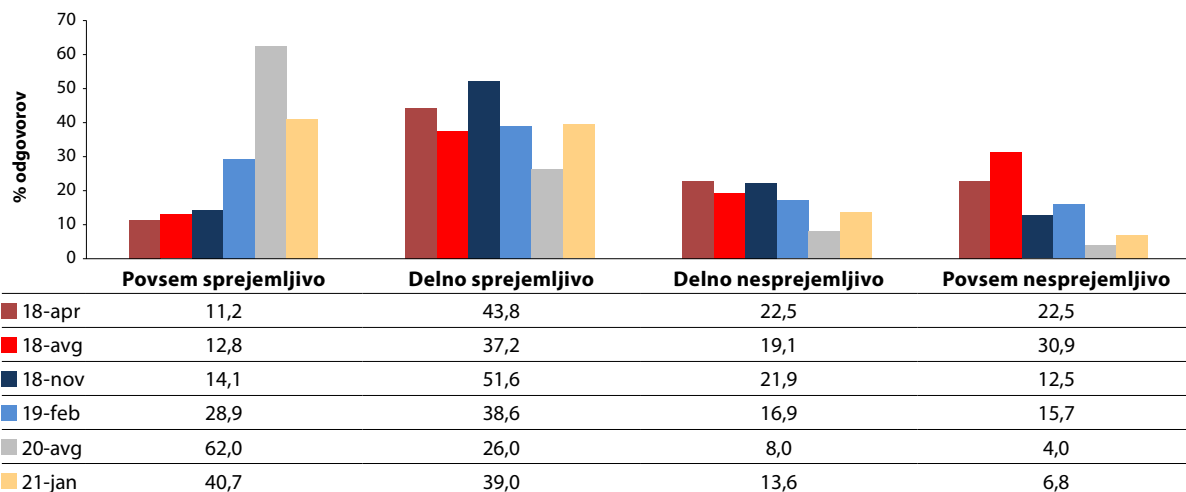
Večina je v obdobjih po sanaciji ocenila, da ne bi želela spreminjati temperature v prostoru.

Kakšno temperaturo bi si želeli v prostoru



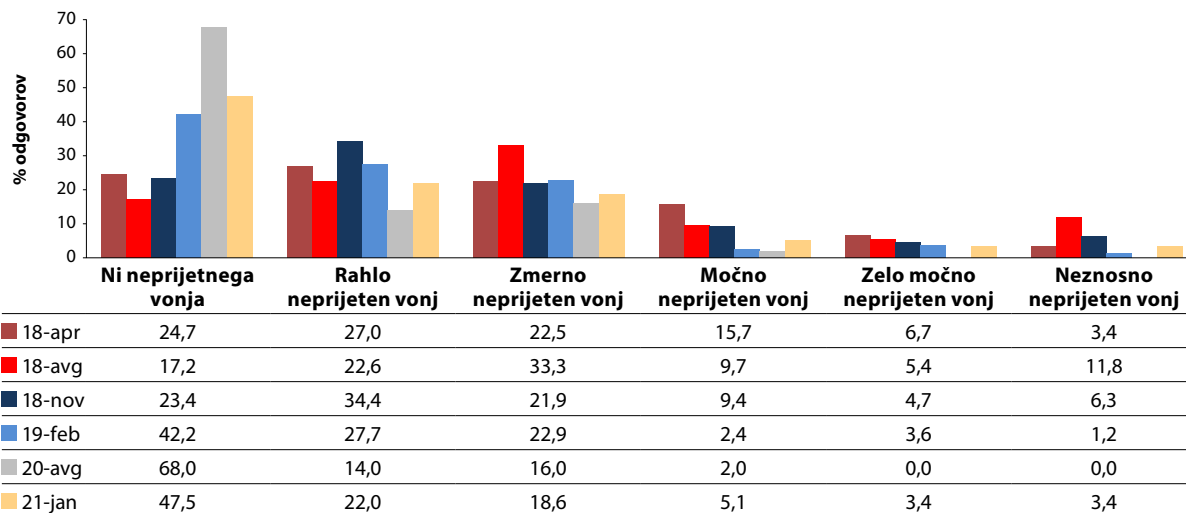
Pri kakovosti zraka je opazno, da je po sanaciji bistveno več anketirancev ocenilo, da je ocena zraka povsem sprejemljiva (62 % in 40,7 %), takšno sliko pokaže tudi seštevek odgovorov »povsem sprejemljivo« in »delno sprejemljivo«.

Kakšna je po vašem mnenju kakovost zraka v prostoru?



Prav tako se kaže izboljšanje glede zaznave intenzivnosti neprijetnih vonjav v prostorih, saj je po sanaciji več vprašanih navedlo, da ne zaznavajo neprijetnega vonja, znižal se je tudi odstotek tistih, ki so zaznavali zelo močan ali neznosno neprijeten vonj.

Kako zaznavate intenzivnost neprijetnih vonjav?



Z navedenimi anketami o dojemanju kakovosti notranjega okolja lahko potrdimo, da je sanacija po oceni zaposlenih in bolnikov izboljšala kakovost notranjega okolja, še posebej v poletnih mesecih. TI Slovenia uporabniku priporoča, da se spremljanje dojemanja kakovosti notranjega okolja nadaljujejo vsaj enkrat na hladni in topli del leta, s čimer se pridobijo sprotni podatki, na podlagi katerih se lahko ukrepa.

O kakovosti notranjega okolja je razpravljala tudi investicijska dokumentacija, natančneje Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP), ki je bil izdelan leta 2016. Ta navaja, da bo sanacija izboljšala bivanjske in službene pogoje (temperatura prostorov, kakovost zraka, osvetlitev in vlažnost). Dokument navaja še, da študije dokazujejo pozitiven vpliv izboljšanja teh parametrov na – med drugim – zmanjšanje izostankov z delovnega mesta, ter predvidi, da bo obnova pripomogla k 5-odstotnemu letnemu znižanju bolniških odsotnosti zaradi bolezni, s čimer naj bi na leto prihranili 23.365,55 €. ³⁸ A podatki iz letnega poročila SBT za leto 2020 ³⁹ kažejo celo bistven prirast bolniških ur glede na izhodiščno leto, ⁴⁰ namesto prihranka pa je strošek bolniških odsotnosti zaradi bolezni višji za 74.881,77 €. Poročilo sicer kaže, da je v zadnjih treh letih opazen vsakoleten porast bolniških odsotnosti zaradi bolezni, torej tudi pred sanacijo. K nihanju števila bolniških odsotnosti lahko prispeva več dejavnikov in tako ni mogoče oceniti ali je energetska sanacija kakor koli vplivala na obolevnost zaposlenih. Neodvisni opazovalec zato ocenjuje, da so bili kazalniki cilja neustrezno opredeljeni, s čimer ni bilo mogoče ustrezno spremljati predvidenih učinkov. TI Slovenia zato priporoča, da naročniki projektnih dokumentacij od avtorjev zahtevajo zapis ciljev, ki so merljivi, in od njih zahteva tudi morebitna pojasnila glede metod preverjanja. Prav tako še vedno velja priporočilo iz poročila o poteku prve faze, kjer je neodvisni opazovalec priporočil izvajanje recenzij projektne dokumentacije.

Bolniške odsotnosti v SBT	2015⁴¹	2020
1. Število bolniških ur (do 30 dni) - bolezen	15 546	20 208
2. Število bolniških ur (nad 30 dni) - bolezen	34 890	31 439
SKUPAJ bolniške ure v letu - bolezen	50 436	51 647
3. Povprečna bruto plača zaposlenega (na letni ravni)	22.260,00 €	25.560,00 €
4. Število delovnih ur v letu	2088	2096
5. Povprečen strošek dela na zaposlenega na uro (3/4)	10,66 €	12,19 €
6. Strošek bolniške odsotnosti v urah (do 30 dni) (1. x 5. x 0,8)	132.576,29 €	197.143,69 €
7. Strošek bolniške odsotnosti v urah (nad 30 dni) (2. x 5. x 0,9)	334.734,66 €	345.049,02 €
8. SKUPAJ strošek bolniške odsotnosti – bolezen (6. + 7.)	467.310,95 €	542.192,72 €
Pričakovan (5 %) in dejanski prihranek	23.365,55 €	-74.881,77 €

38 DIIP, str. 102.

39 Str. 145-6. <http://www.sb-trbovlje.si/media/uploads/files/SBTR%20LP%202020%20skupaj%20s%20sklepi.pdf>.

40 V tej statistični kategoriji niso zajete bolniške odsotnosti zaradi covid-19, saj se te beležijo kot poškodba pri delu.

41 DIIP, str. 102.



Neodvisni strokovnjak in vodja vzdrževalne službe SB Trbovlje med ogledom prenovljene opreme aprila 2019

2 Ključni cilj energetskih prenov stavb je zmanjšanje porabe energije, s čimer se niža stroške obratovanja javnih stavb in zasleduje cilje s področja zniževanja vplivov na podnebne spremembe. TI Slovenia je tako od uporabnika pridobil podatke o porabi električne energije in energije za ogrevanje, s čimer je preverjal dejansko zmanjševanje porabe energije po prenovi.

V projektni dokumentaciji⁴² je bilo zapisano, da bo letni prihranek skupno vreden 76.250,00 € (z DDV) in bo znašal 746.199,00 kWh, od tega 588.037 kWh pri ogrevanju in 158.162 kWh pri električni energiji. S tem naj bi se prav tako zmanjšale emisije CO₂ za približno 277,88 tone. Za izhodišče porabe energije dokumentacija postavlja povprečje porabe med letoma 2013 in 2015.

Podatki porabe iz leta 2020 kažejo,⁴³ da sanacija v tem letu ni dosegala vseh predvidenih učinkov.

Poraba električne energije je bila nižja za 52,4 MWh oz. 33,1 % predvidenega prihranka. Ob tem je sicer treba povedati, da je mogoče pomemben del porabe električne energije v letu 2020 pripisati tudi covidu-19, saj je mogoče sklepati, da so prezračevalne naprave zaradi pojava bolezni obratovala z višjo močjo oz. več časa, kot je bilo pričakovano.⁴⁴ Pri oceni prav tako niso upoštevane naprave, ki so bile morebiti vgrajene po izhodiščnih letih.⁴⁵

SB Trbovlje je v letu 2020 namenil 112.762 € za stroške električne energije, kar je 15.399,80 € manj od povprečja izhodiščnih let oz. 10,6 % več od pričakovanega. Projektna dokumentacija je predvidela 13.918 € prihranka.⁴⁶

Pri toplotni energiji je glede na povprečje izhodiščnih let mogoče videti prihranek 225,3 MWh, kar je 38,3 % pričakovanega prihranka. Glede na povprečje izhodiščnih let je prihranek pri stroških pri 22,2 % pričakovanega, saj je ta leta 2020 znašal 13.849,70 € v primerjavi s predvidenimi 62.332 €. ⁴⁷

42 DIIP str. 100–102 in Investicijski program, str. 130–2. Oba dokumenta je potrdil naročnik leta 2017 (4300-30/2016-174 in 4300-30/2016/179).

43 Podatke o rabi energije za leto 2020 je neodvisni opazovalec dobil od uporabnika, ki mu je dal vse račune za energijo v letu 2020, podatke je preveril tudi v aplikaciji Energetsko knjigovodstvo, izpise je pridobil od ministrstva za infrastrukturo. Zaradi odstopanj, ki so podrobneje opisana pri naslednji točki, je neodvisni opazovalec v primerjavah upošteval stanje, ki ga beležijo računi, in nekatere dodatne pripombe uporabnika na osnutek poročila, na podlagi katerih je odštel porabo in stroške Urgentnega centra, ki je bil zgrajen po izhodiščnih letih.

44 To ima lahko vpliv tudi na porabo pri ogrevanju zaradi prezračevalnih izgub.

45 Sem denimo sodijo klimatske naprave, ki so omenjene v prejšnji točki.

46 Pri obravnavi prihranka pri stroških je treba upoštevati, da se stroški energije spreminjajo. Iz projektne dokumentacije ni razvidno, da bi se morebitna nihanja cen pri oceni prihrankov upoštevala. Hkrati je primerjava predvidenih in doseženih prihrankov pri stroških po oceni neodvisnega opazovalca pomembna, saj se s tem ocenjuje sledenje predvideni vračilni dobi investicije, kar je bistvenega pomena za oceno gospodarnosti rabe javnih sredstev.

Cena električne energije za negospodinjstva za uporabnike, ki porabijo od 500 do 2000 MWh (sem spada SBT), se je sicer glede na povprečje izhodiščnih let 2013–2015 v letu 2020 zvišala za 10,7 % (vir: Portal Energetika, MZI).

47 Vsi zneski vsebujejo DDV.

Neodvisni opazovalec meni, da so navedeni podatki slab obet za doseganje predvidenega prihranka,⁴⁸ je pa glede na razpoložljive podatke še prezgodaj za zaključke in bo treba učinke spremljati še v naslednjih letih. Učinke je treba spremljati še vsaj pet let po končnem izplačilu sredstev upravičencu, končno poročilo pa navaja tudi odgovorno osebo uporabnika za sporočanje podatkov ministrstvu.⁴⁹ Neodvisni opazovalec naročniku priporoča, da podatke dejavno spremlja in ocenjuje stopnjo doseganja ciljev in glede na ugotovitve prilagaja prihodnje projekte s področja energetske prenove.

3 Ob preverjanju podatkov o porabi energije je neodvisni opazovalec poleg računov in podatkov centralnega nadzornega sistema (CNS) za leto 2020 pridobil podatke od Ministrstva za infrastrukturo, ki zbira podatke od subjektov javnega sektorja. Zavezanci ministrstvu letno poročajo prek aplikacije Energetsko knjigovodstvo.⁵⁰ Pri tem je bilo ugotovljeno, da podatki iz poročila SB Trbovlje za leto 2020 odstopajo od vrednosti, ki so bile navedene v računih in izpiskih CNS. O neskladju je TI Slovenia obvestil SB Trbovlje, pristojna oseba za poročanje pa je ugotovila, da del porabe zaradi napake ni bil poročan. Enako napako je pristojna oseba ugotovila še v poročilih za obdobje med letoma 2017 in 2019. Za leto 2017 je bilo dodatno ugotovljeno tudi, da uporabnik ne razpolaga s podatki o porabi toplotne energije, ki bi bili uporabni za namene poročanja, saj naj bi razpolagal le s podatkom o dobavi tople vode v kubičnih metrih, ne pa tudi o porabi energije v MWh za ogrevanje tople vode, kot je bilo to navedeno v vseh ostalih letih. Predstavnica uporabnika je neodvisnega opazovalca obvestila, da tudi s predstavnikom Ministrstva za infrastrukturo ni bilo mogoče najti rešitve glede pretvorbe podatkov v prave enote in da aplikacija omogoča, da se vnese zgolj navedek, da je bila bolnišnica povezana z vročevodom.⁵¹

Podatki, ki so vneseni v aplikacijo Energetsko knjigovodstvo, torej niso verificirani, s čimer se tveganje za napake povečuje. Hkrati je mogoče vpisati tudi podatke, ki niso uporabni za primerjavo med leti ali med različnimi stavbami. Neodvisni opazovalec pristojnemu ministrstvu priporoča, da preveri mehanizme preverjanja kakovosti podatkov, ki jih subjekti poročajo v aplikaciji Energetsko knjigovodstvo, in na podlagi ugotovitev prilagodi način zbiranja in verifikacije podatkov na način, ki bo omogočal večjo zanesljivost in primerljivost zbranih podatkov.

48 V končnem poročilu o izvedbi projekta iz leta 2021, ki ga je izdelal naročnik, je sicer v opombi pri poglavju Poročanje o kazalnikih (str. 10) navedeno, da bo kazalnik o zmanjšanju porabe energije in zmanjšanje emisij toplogrednih plinov dosežen dve leti po zaključku operacije, in sicer 30. 9. 2021. Poročilo ne navaja obrazložitve za določitev tega datuma, o tem tudi ne govori projektna dokumentacija.

Poročilo na strani 16 navaja tudi lastno analizo porabe energije, a je metodologija (glede na obdobje in ločeno merjenje prihrankov za ogrevanje in ogrevanje sanitarne vode) drugačno od tiste v projektni dokumentaciji. Kljub vsemu tudi to poročilo kaže, da je prihranek pri porabi manjši od predvidenega.

49 Končno poročilo o izvedbi projekta Energetska sanacija SB Trbovlje. Str. 15–6.

50 Več na <https://www.gov.si/zbirke/storitve/energetsko-knjigovodstvo>.

51 SB Trbovlje – korespondenca s TI Slovenia, 1. 9. 2021.





TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
SLOVENIA

Predstavljajte si #SvetBrezKorupcije

**Ali ste vedeli, da v Sloveniji zaradi korupcije
izgubimo 3,5 milijarde € na leto?**

PODPRITE NAŠE DELO Z DONACIJO!

www.transparency.si/podpri

Transparency International Slovenia
Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana

Telefon: +386 (0) 1/320 73 25

E-mail: info@transparency.si

Spletna stran: pakt.transparency.si

twitter.com/TransparencySi



facebook.com/TISlovenia



instagram.com/transparencysi

