



Številka: 1305/IG  
Datum: 22. 6. 2016

Na podlagi prve točke prvega odstavka 6. člena in prvega odstavka 21. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14 in 19/15 – odl. US; v nadaljnjem besedilu: ZDIJZ) in na podlagi zahteve Transparency International Slovenia – Društvo Integriteta z dne 22. 2. 2016, je Zavod Republike Slovenije za blagovne rezerve izdal

### O D L O Č B O:

1. Zahteva Transparency International Slovenia – Društvo Integriteta, Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana, z dne 22. 2. 2016, za dostop do pogodb, ki so podlaga za poslovanje Zavoda Republike Slovenije za blagovne rezerve z družbo Minis d.o.o., se zavrne.
2. V tem postopku posebni stroški niso nastali.

### O b r a z l o ž i t e v:

Transparency International Slovenia – Društvo Integriteta (v nadaljnjem besedilu: prosilec) je dne 22. 2. 2016 na Zavod Republike Slovenije za blagovne rezerve (v nadaljnjem besedilu: Zavod), ki je izvajalska institucija Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo (v nadaljnjem besedilu: MGRT), vložil zahtevo za dostop do informacij javnega značaja, s katero je želel dostop do pogodb, ki so podlaga za poslovanje z družbo Minis d.o.o., in sicer za specificirana nakazila v obdobju od 25. 11. 2015 do 9. 2. 2016.

Dne 11. 3. 2016 je Zavod na elektronski naslov prosilca poslal odgovor, da so zahtevane pogodbe označene s stopnjo tajnosti INTERNO v skladu z Zakonom o tajnih podatkih (v nadaljnjem besedilu: ZTP) ter da bo v skladu z drugim odstavkom 21. člena ZDIJZ predlog odločitve o zahtevi predložil Vladi RS, ki bo o zahtevi odločila.

V skladu z 21.a členom ZTP in z drugim odstavkom 21. člena ZDIJZ se je z zadevo seznanila tudi Komisija Vlade RS za presojanje upravičenosti prevladujočega javnega interesa v zvezi z razkritjem podatkov, ki so določeni kot tajni (v nadaljnjem besedilu: komisija). Po mnenju komisije (mnenje št. 012-2/2016/32 z dne 15. 4. 2016) so ocene možnih škodljivih posledic formalno pravilne in primerno utemeljene, saj vsebujejo obrazložitev stopnje tajnosti in tudi način prenehanja tajnosti. Z razkritjem pogodb bi bili razkriti podatki, ki bi lahko ogrozili uresničitev Vlade RS za učinkovito regulacijo migranjskih tokov na državni meji, ki pa je nujna za zavarovanje bistvenih varnostnih interesov Republike Slovenije, njenega prebivalstva ter premoženja. Razkritje bi povzročilo tudi zunanjepolitični zaplet. Komisija meni, da so razlogi za varovanje podatkov, vsebovanih v pogodbah, upravičeni in da so podatki posledično pravilno določeni kot tajni, stopnje tajnosti INTERNO. Komisija meni, da javni interes po seznanjenosti s tajnimi podatki v tem primeru ne prevlada



nad interesom države po ohranitvi njihove tajnosti in zato razkritje ni upravičeno. Komisija je tako predlagala, da Vlada RS zahtevo prosilca zavrne.

Vlada RS pa kasneje ni sprejela odločitve o prosilčevi zahtevi, ker je upoštevala mnenje Službe Vlade RS za zakonodajo, da Vlada RS ni pristojna za odločanje v konkretni zadevi, saj naj bi se določba drugega odstavka 21. člena uporabljala samo v primerih, ko predstojnik organa zavezanca ali prosilec menita, da je javni interes glede razkritja močnejši od javnega interesa za omejitev dostopa do zahtevane informacije, ne pa v vseh primerih, ko predstojnik oceni, da je to potrebno.

Zavod je bil o dejstvu, da Vlada RS v konkretni zadevi ne bo odločala, obveščen dne 17. 6. 2016 z dopisom MGRT št. 090-23/2016/ z dne 16. 6. 2016 in bil pozvan, da sam odloči v zadevi.

Zavod je ugotovil, da se prosilec želi seznaniti s pogodbami, ki so podlaga za poslovanje z družbo Minis d.o.o., da zahtevane informacije sodijo med informacije javnega značaja ter da dokumenti, ki so predmet zahteve, obstajajo.

Zavod je preveril dokumente, ki se vsebinsko nanašajo na zahtevo prosilca. To so naslednje tri pogodbe:

- Prodajna pogodba št. 2015-380 / št. int: 13-7/2015 z dne 24. 11. 2015,
- Prodajna pogodba št. 2015-381 / št. int: 13-8/2015 z dne 24. 11. 2015,
- Prodajna pogodba št. 2015-415 / št. int: 13-14/2015 z dne 4. 12. 2015.

Stopnjo tajnosti vsem trem pogodbam je določil predstojnik Zavoda, direktor Anton Zakrajšek, za vsako pogodbo je bila izdelana ocena možnih škodljivih posledic, pogodbe pa so tudi ustrezno označene s stopnjo tajnosti. Zavod je pri določanju stopnje tajnosti in možnosti nastanka škodljivih posledic za delovanje Zavoda in izvajanje njegovih nalog ter posledično za varnost države ali za njene politične ali gospodarske koristi, če bi bil podatek razkrit nepoklicani osebi, ocenil, da bi bili z razkritjem pogodbe razkriti podatki o časovni dinamiki nabav varnostne žične ograje, zaradi česar bi lahko bila ogrožena sama izvedba javnega naročila in s tem delovanje in izvajanje s strani Vlade RS določenih nalog Zavoda, ogrožena pa bi lahko bila tudi varnost osebja dobavitelja ali njegovih pogodbenih sodelavcev. Povezovanje podatkov v konkretni pogodbi o količini oziroma ceni na enoto nabavljene varnostne žične ograje s podobnimi podatki v drugih istovrstnih pogodbah, bi lahko imelo za posledico razkritje podatka o skupni nabavljeni količini in ceni. Vse navedeno pa bi lahko ogrozilo uresničitev ciljev Vlade RS za učinkovito regulacijo migrantskih tokov na državni meji, ki pa je nujna za zavarovanje bistvenih varnostnih interesov Republike Slovenije, njenega prebivalstva ter njegovega premoženja. Razkritje količine in cene predmeta nabave v pogodbi bi lahko povzročilo tudi zunanjepolitični zaplet. Prav tako je v oceni navedeno, da je v 1. odstavku 12. člena Zakona o tajnih podatkih določeno, da pooblaščen oseba določi za tajen tudi podatek, ki nastane z združevanjem ali povezovanjem podatkov, ki sami po sebi sicer niso tajni, če tako združeni ali povezani pomenijo podatek oziroma dokument, ki ga je treba zavarovati iz razlogov, določenih z omenjenim zakonom.

Zavod je naročilo oddal več različnim ponudnikom, saj bi izbira zgolj enega samega ponudnika pomenila preveliko tveganje za izvedbo celotnega naročila. Razkritje posamičnih pogodb bi lahko povzročilo, da bi bile dobave kljub dodatnim finančnim zavarovanjem preusmerjene k drugim, tujim kupcem.

Možnost učinkovite regulacije migrantskih tokov na državni meji je še vedno aktualno vprašanje, saj migranti neprenehoma prihajajo iz Turčije na grške otoke, od koder potujejo s trajekti na celino. Grška vlada na celini ne zagotavlja dovolj nastanitvenih kapacitet, kar kaže na to, da razmer v celoti ne obvladuje. V Grčiji je sedaj več kot 50.000 migrantov, več kot 10.000 jih v Idomeniju čaka na odprtje meje z Makedonijo, kjer imajo politično krizo in je



stanje precej občutljivo. Situacija v prihodnje bo odvisna od številnih dejavnikov, med drugimi tudi učinkovitosti dela Frontexa, odnosa Turčije do tega vprašanja, varnostnih in politično-ekonomskih ter socialnih razmer tako v Siriji kot drugih izpostavljenih državah. V zgoraj opisanih razmerah in v času, ko pogodbe o nabavi žične ograje še niso v celoti realizirane, je nujno, da se pogodbe, ki vsebujejo podatke o nameravani količini nabavljene varnostne žične ograje še naprej varuje pred razkritjem, saj varnostne žične ograje predstavljajo pomemben ukrep regulacije migrantskih tokov na državni meji.

Zavod tako ugotavlja, da zahtevane pogodbe vsebujejo podatke, ki so na podlagi ZTP utemeljeno označeni s stopnjo tajnosti INTERNO.

V ZTP je določeno, da imajo pravico dostopa do tajnih podatkov te stopnje samo tiste osebe, ki opravljajo funkcijo ali delajo v organu in ki so se udeležile usposabljanja s področja obravnavanja in varovanja tajnih podatkov ter so podpisale izjavo, da so seznanjene z ZTP in drugimi predpisi, ki urejajo varovanje tajnih podatkov, in da se zavezujejo s tajnimi podatki ravnati v skladu s temi predpisi. Hkrati mora biti za dostop do tajnih podatkov izpolnjen še pogoj, da se mora oseba s temi podatki seznaniti, ker je to potrebno za opravljanje njenih delovnih nalog ali funkcije.

Prav tako 1. točka prvega odstavka 6. člena ZDIJZ določa, da se prosilcu zavrne dostop do zahtevane informacije, če se zahteva nanaša na podatek, ki je na podlagi ZTP, opredeljen kot tajen.

ZDIJZ v tretjem odstavku 6. člena določa, da se dostop do zahtevane informacije dovoli, če gre za podatke o porabi javnih sredstev, vendar pa to ne velja v primerih, ko se zahteva nanaša na podatek, ki je na podlagi zakona, ki ureja tajne podatke, opredeljen kot tajen.

Zavod je presojal o zahtevi za dostop do pogodb, ki so podlaga za poslovanje z družbo Minis d.o.o. Upoštevajoč zgoraj navedeno obrazložitev je moral zahtevo prosilca zavrni, kot to izhaja iz izreka te odločbe.

#### POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba, o kateri odloča Informacijski pooblaščenec, Zaloška cesta 59, Ljubljana. Pritožba se vložijo pisno neposredno ali priporočeno po pošti ali da ustno na zapisnik pri Zavodu Republike Slovenije za blagovne rezerve, Dunajska cesta 106, Ljubljana, in sicer v 15 dneh od vročitve te odločbe.

Ta odločba in morebitna pritožba sta takse prosti.



Anton ZAKRAJŠEK  
direktor

Odločba se vroči:

- Vid Doria, Transparency International Slovenia – Društvo Integriteta, Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana – osebno

V vednost:

- Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Kotnikova 5, 1000 Ljubljana